

мостная. В переходных системах процесс становления системы финансовой макроэкономики также может быть значительно ускорен, если использовать принципы синергетического подхода и последовательно переходить от одной фазы ускоренного экономического развития, к другой.

1.Хакен Г. Синергетика. Иерархия неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах: Пер. с англ. – М.: Мир, 1985. – 419 с.

2.Николис Г., Пригожин И. Самоорганизация в неравновесных системах. От диссипативных структур к упорядоченности через флуктуации. – М.: Мир, 1979. – 312 с.

3. Занг В.-Б. Синергетическая экономика. Время и перемены в нелинейной экономической теории: Пер. с англ. – М.: Мир, 1999. – 335 с.

4.Дорогунцов С., Ральчук А. Хозяйствование – синергетический инвариант. – К.: Орианы, 2006. – 228 с.

5.Евстигнеева Л., Евстигнеев Р. От стандартной экономической теории к экономической синергетике // Вопросы экономики. – 2001. – №10. – С.24-39.

6.Евстигнеева Л., Евстигнеев Р. Преодоление третьего пути // Вопросы экономики. – 2006. – № 1. – С.130-144.

7.Гесць В.М. Національна інноваційна система та інноваційно-інвестиційна діяльність. В кн.: Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку / За ред. акад. НАН України В.М.Гейця. – К.: Фенікс, 2003. – С.345-385.

8.Новікова І.В. Досвід та проблеми розвитку венчурного фінансування // Проблеми науки. – 2002. – № 11. – С.17-34.

9.Решетило В.П. Экономическая синергетика институциональных изменений. – Харьков: ООО «Прометей - Прес», 2006. – 288 с.

*Получено 26.03.2008*

УДК 338.2 : 330.352

Н.Л.КУСИК, канд. экон. наук

*Одесский национальный университет им. И.И.Мечникова*

### **«ТРЕТИЙ СЕКТОР» СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КАК ОСОБЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА**

Рассматриваются проблемы формирования особого общественного института – «третьего сектора», образуемого совокупностью негосударственных и некоммерческих организаций, которые своей деятельностью обеспечивают часть социального воспроизводства и позволяют справляться с целым комплексом сложных социально-экономических задач, что позволяет выделить его как один из стратегических секторов украинской экономики на современном этапе развития.

Основателями одного из теоретических подходов к анализу эволюционного развития структур национальных экономик являются английские экономисты К.Кларк и А. Дж. Б.Фишер. Они выдвинули идею «трёх секторов», согласно которой в процессе развития экономики происходит последовательная смена ролей трёх основных её секторов: первичный – отрасли, деятельность которых связана с получением

первичных ресурсов (сельское хозяйство и добывающие отрасли); вторичный – виды деятельности, отрасли, которые перерабатывают ресурсы в конечный продукт и строительство; третичный – виды деятельности, которые обслуживают и способствуют развитию первых двух секторов и обеспечивают воспроизводство рабочей силы (охватывает сферу услуг) [1].

Среди социологов-экономистов существует своё особое мнение относительно понятия «третий сектор» экономики. Так, они считают, что все существующие в обществе структуры можно разделить на три части или сектора, в зависимости от преследуемых ими целей [2-6].

*Первый сектор* – составляют государственные органы, которые охватывают все три ветви государственной власти: законодательную, исполнительную и судебную. Другими словами, первый сектор – это и есть государство как организация политической власти.

*Второй сектор* – это вся совокупность предприятий и иных организационных структур как государственных, так общественных и частных, которые занимаются производственной деятельностью, а также оказанием услуг. Это, в сущности, те структуры, которые составляют экономическую основу общества. Главной целью их деятельности является получение прибыли. Именно для этого сектора первостепенное значение имеют экономические отношения, без которых его существование немислимо.

*Третий сектор* – охватывает широкий спектр различных организаций, которые не входят в первые две части. Некоммерческие организации –самое широкое определение. Это такие организации, которые созданы не с целью получения прибыли и распределения ее между создателями, а с целью оказания кому-либо помощи, открытия нового дела, внесения каких-то изменений в существующий порядок вещей. Различные объединения людей, не имеющие статуса государственных организаций и не распределяющие прибыль, подходят под определение "некоммерческие организации".

Таким образом, понятие «третий сектор» используется в таком контексте, что это особый общественный институт, образуемый совокупностью негосударственных и некоммерческих организаций, которые своей деятельностью обеспечивают часть социального воспроизводства. Для дальнейшего исследования необходимо более подробно остановиться на понятии «социальное воспроизводство».

Цель настоящей работы – рассмотреть, каким образом «третий сектор» социально-экономической системы может влиять на социальное воспроизводство, в чём заключается его значимость как особого общественного института.

Существование «третьего сектора» в разных странах является итогом разрешения длительных противоречий и компромиссов между государством, рыночными субъектами и самими гражданами по поводу их доли ответственности и меры участия в социальном воспроизводстве. При таком подходе можно утверждать, что «третий сектор» как сфера, где осуществляется часть социального воспроизводства, представляет собой общественный институт, который начал формироваться в последнее столетие в странах западной цивилизации для того, чтобы уравнивать отношения между двумя основными производственными подсистемами общества на более или менее эквивалентных, партнерских основах. При этом он стремится соединить достоинства государственной и рыночной форм организации социального воспроизводства и минимизировать некоторые присущие им негативные эффекты [5-7].

С экономической точки зрения «третий сектор» – это посредник между двумя важнейшими подразделениями общественного производства – материально-вещественным (товарным) и социально-воспроизводственным (товарным лишь отчасти). Однако его посредническая роль отнюдь не нейтральна. Он, безусловно, защищает и отстаивает интересы социально-воспроизводственной подсистемы. В то же время его участники, как правило, в равной степени принадлежат к обоим видам производств. С институциональной точки зрения «третий сектор» – это посредник между рынком и государством. Общественный институт, который действует по своим правилам, не являющимся ни административными, ни рыночными. Однако, и в данном случае гражданский статус участников подразумевает одинаковую их правоспособность как в административно-политической, так и в экономической сферах.

Подобное положение «третьего сектора», по мнению некоторых авторов, позволяет ему справляться с целым комплексом таких сложнейших социальных задач, как [3, 5-8]:

- привлечение дополнительных ресурсов общества в сферу социального воспроизводства, при помощи разнообразных механизмов и дополнительных источников их аккумуляции;
- мобилизация имеющихся ресурсов на более адекватных с общественной точки зрения принципах и направлениях их распределения;
- воздействие на оперативное перераспределение средств в соответствии с меняющейся социально-экономической ситуацией и возникновением новых проблем;

- реализация новаторских социальных программ, т.е. программ, которые еще не имеют общепризнанного статуса и всеобщей поддержки. Выполнение этой задачи способствует развитию и совершенствованию самой системы и качества социального воспроизводства.

В научной литературе существует ряд терминов, служащих для определения такого явления, как «третий сектор». Наиболее часто встречаются такие: некоммерческий сектор, неприбыльный сектор, неправительственный сектор, независимый сектор, благотворительный сектор, добровольный сектор [2, 3, 5-8].

Каждое из этих названий акцентирует внимание на какой-либо важной стороне деятельности негосударственных организаций: неприбыльном характере деятельности, автономии от государственных структур, промежуточном положении в обществе, ориентации на оказание благотворительных услуг, добровольности членства и участия в акциях организаций.

Тем не менее, общепринято во всем мире называть такие организации неприбыльными негосударственными организациями, тем самым подчеркивая их независимость от государства и фокусируя внимание на благотворительных целях. Понятие "негосударственный" само по себе может включать коммерческий мир целиком, и поэтому не является достаточным. Понятие "неприбыльный" в отдельности звучит довольно странно, так как возникает вопрос о том, каким образом финансируется деятельность подобной организации. В таком случае это подразумевает, что средств на зарплату и прочие расходы нет, и что все делается на безвозмездной основе.

Динамичный прорыв услуг на мировые рынки в течение последних 25 лет является одним из наиболее значимых новых явлений в современной экономике. Многие исследователи считают, что это многоплановый процесс, обусловленный структурной сложностью рынков услуг, который имеет ярко выраженную отраслевую специфику. По классификации Всемирной торговой организации, на мировом рынке насчитывается более 155 видов услуг и среди них такие разнородные, как транспортные, коммуникационные, торговые, бытовые, информационные, услуги здравоохранения, образования и т.д. [9].

Всемирно признанный авторитет в области управления сервисными организациями К.Лавлок считает, что активное развитие сферы услуг обусловлено влиянием ряда факторов. К этим факторам он относит: политику государства, социальные изменения, тенденции развития бизнеса, развитие информационных технологий, интернационализацию и глобализацию организаций сферы услуг [10].

Государство оказывает воздействие посредством смягчения регулирования или, наоборот, усиления контроля над ценообразованием путем приватизации сервисных организаций, снижения ограничений в торговле услугами, ужесточения законов, способствующих защите потребителей и производителей, охране окружающей среды. Социальные изменения выражаются в росте доходов многих групп населения, трансформации стиля жизни. Среди актуальных тенденций развития бизнеса можно выделить расширение сервисной деятельности промышленными предприятиями, распространение франчайзинга, ориентацию организаций на повышение качества услуг, фокусирование внимания на запросах потребителей, ужесточение требований при найме персонала. Развитие информационных технологий проявляется в интеграции компьютерных и телекоммуникационных технологий, все более активном использовании компьютерной техники и сети Интернета, в появлении новых и усовершенствовании традиционных видов услуг. И, наконец, интернационализация и глобализация тесно связаны с активизацией процессов слияния и поглощения на международном уровне, выходом организаций сферы услуг на новые рынки, возникновением значительного числа стратегических альянсов, повышением активности транснациональных сервисных компаний и т.п.

Определяющими факторами активного развития сервисной сферы являются также научно-техническая революция и структурно-технологическая перестройка материального производства.

В контексте проводимого исследования структуризация социально-экономической системы по признаку формы собственности: «государственная – не государственная» и по признаку экономического эффекта: «прибыльная – не прибыльная», не имеет принципиального значения. Необходимо таким образом охарактеризовать «третий сектор», чтобы можно было его позиционировать с точки зрения конкретно очерченного предмета исследования.

Одна классификация позволяет исследовать структурные параметры национальных экономик, а именно – структурные изменения в них. Другая классификация структурирует национальную экономику с точки зрения социального воспроизводства. Однако исследование более узкого предмета – той части социально-экономической системы, которая обеспечивает расширенное воспроизводство человеческого капитала, требует более чёткого определения универсального инструмента, с помощью которого это воспроизводство возможно.

Таким образом, понятие «третий сектор» в таком контексте несколько трансформируется, и будет означать: часть социально-экономической системы, особый общественный институт, образуемый

совокупностью организаций, которые своей деятельностью обеспечивают воспроизводство человеческого капитала с помощью оказания услуг.

Несмотря на то, что по направленности макроструктурные изменения в украинской экономике в целом происходят в русле общемировых тенденций, их интенсивность значительно отстаёт от транзитивных стран Центральной и Восточной Европы. Как следствие, Украина обладает искажённой структурой экономики, по пропорциям приближённой к структурам бедных стран мира. По мнению отечественных аналитиков Института экономики и прогнозирования НАН Украины, такое формирование неразвитой инфраструктуры является в первую очередь следствием слабости государственных институций, отсутствием в стране стратегии структурной перестройки экономики с чётким видением будущих структурных ориентиров, отсутствием действенной научно-технической политики, неблагоприятной средой для предпринимательства и инвестирования, в том числе иностранного. Гармонизацию структурных пропорций экономики за счёт более эффективного распределения имеющихся ресурсов они считают основой повышения уровня производительности труда и расширения базы экономического роста транзитивной экономики Украины.

Таким образом, вполне очевидно, что одним из стратегических секторов украинской экономики на современном этапе развития является сфера услуг вообще, и непроизводственная сфера услуг в частности. Но при этом, непроизводственная сфера как социальная, традиционно считалась затратной, так как превалировало мнение, что финансовые ресурсы генерируются в секторах экономики преимущественно производственных, а тратятся в социальном секторе. Однако, если посмотреть внимательнее на что конкретно идут эти затраты, которые считаются бесполезными с точки зрения экономического роста, то можно увидеть, что за их счет происходит формирование человеческого капитала. А, в конечном счете, именно этот вид капитала вносит решающий вклад в экономический рост и развитие страны.

Судьба национальных экономик определяется внешней средой, и нельзя допустить того, чтобы она тормозила развитие. Именно поэтому следует придать экзогенным силам эндогенизированный характер и использовать их в позитивном направлении, а не как фактор торможения и развития новой зависимости, как это было в предыдущие годы трансформационного периода. При этом вся деятельность государства, в том числе и в области финансирования непроизводственной сферы, так же как и бизнес, должна быть как можно более прозрачной.

1. Clark C. The Condition of Economic Progress. – London: Mc Millan, 1940. – 212 p.
  2. Левченко Е.А. Менеджмент в общественных объединениях. – Гомель: БелАНТДИ, 1998. – 245 с.
  3. Матеріали круглого стола „Третій сектор в Україні у фактах та подіях”, вересень 2002 – червень 2003. – К.: Основи, 2003. – 150 с.
  4. Справедливость и развитие: Доклад о мировом развитии 2006. Ежегодная публикация Всемирного банка, анализирующая основные тенденции и перспективы глобального социально-экономического развития: Пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2006. – 298 с.
  5. Профіль третього сектору України. – К.: Асоціація „Бостон – Київ: міста побратимів”, 1997. – 168 с.
  6. Азарова Т.В., Абрамов Л.К. Суспільно-ділові відносини НДО. – Кіровоград: ЦПТІ, 1999. – 80 с.
  7. Партнерство органів влади та недержавних організацій / К. Даене, Л. Гривняк, Л. Логінова, С. Іванкова. – К.: Transtec, 2004. – 76 с.
  8. Каплич Р. Методи підвищення фінансової життєдіяльності недержавних організацій. – К.: Transtec, 2004. – 98 с.
  9. Балаева А., Предводителява М. Сфера услуг в мировой экономике: тенденции развития // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 3. – С. 23-28.
  10. Lovelock C.H. Service Marketing. – London: Grichman Press, 2001. – 701 p.
- Получено 27.03.2008*

УДК 330.101

Є.П.ДАНИЛЬЧЕНКО, І.А.ОСТРОВСЬКИЙ, кандидати екон. наук,  
О.А.ШЕКШУЄВ

*Харківська національна академія міського господарства*

## **МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ЇЇ ЧЛЕНСТВА У СВІТОВІЙ ОРГАНІЗАЦІЇ ТОРГІВЛІ**

Аналізується можлива стратегія розвитку економіки України у глобалізованому світі. Особлива увага приділяється проблемі вступу її до СОТ як інституціональної основи інтеграції нашої країни у світову економічну систему.

Важливою ознакою сучасного розвитку світового господарства є розгортання процесів глобалізації. Вони справляють суттєвий вплив не тільки на систему міжнародних економічних відносин, а й визначають тенденції розвитку національних економік.

Питанням визначення стратегії розвитку економіки України в умовах глобалізації присвячені наукові праці таких вітчизняних економістів, як Д.Г.Лук'яненко, О.Г.Білорус, В.О.Голубева, О.В.Зернецька, М.Кармазіна, С.М.Макуха [1-6] та ін. Але їхні праці не мали можливості аналізувати такий потужний чинник інтеграції України у світову економічну систему, як її вступ до Світової організації торгівлі. На наш погляд, при розгляді методологічних засад розробки стратегії розвитку національної економіки України важливо відокремити коло